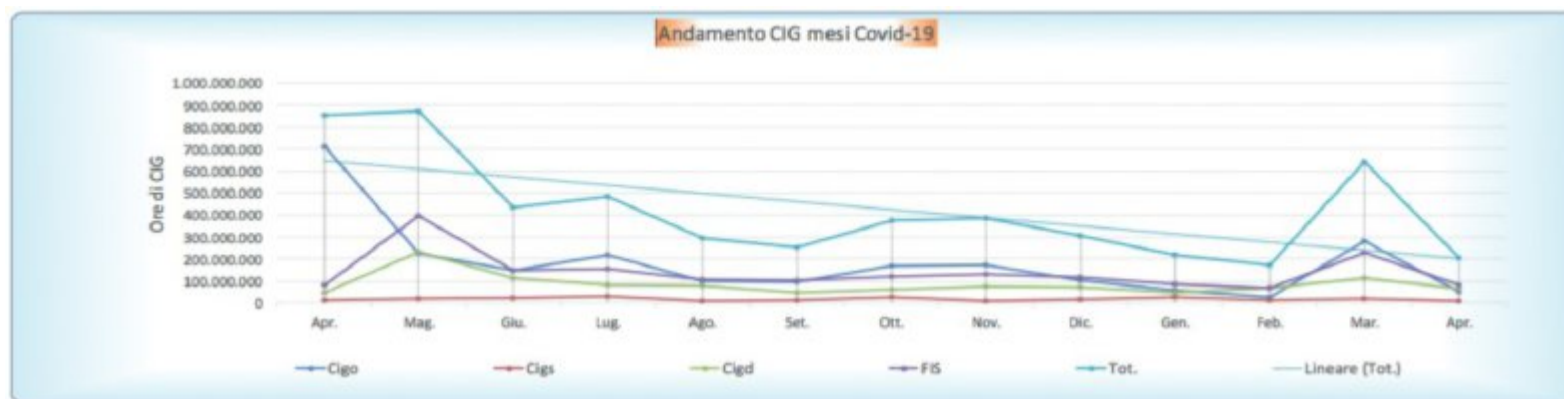


## DIRITTO &amp; ECONOMIA



Il grafico descrive l'andamento della Cassa integrazione, nelle sue diverse declinazioni, nei mesi critici della pandemia in un coast to coast da aprile 2020 ad aprile 2021. Nella rilevazione sono inclusi anche i Fondi di solidarietà.

[report di aprile 2021 su Cassa integrazione guadagni dell'associazione Lavoro & Welfare]

**L'INTERVISTA L'EX MINISTRO CESARE DAMIANO (LAVORO&WELFARE): INGIUSTE LE POLEMICHE CONTRO ORLANDO, IL PROVVEDIMENTO PUÒ ESSERE ANCORA MIGLIORATO**

## «Cassa Covid e blocco dei licenziamenti si prosegua per altre otto settimane»

Qualcosa si muove con il nuovo Recovery ma al centro del dibattito resta, ingombrante come un macigno, il nodo dei licenziamenti. Il combinato disposto fra cassa integrazione e blocco, cioè fra le due misure che hanno finora impedito il precipitare della catastrofe sociale, ha trovato la sua definizione in un'intesa che però lascia tanti insoddisfatti, a cominciare dai sindacati, per il mancato prolungamento dello «stop» all'estate. Tra le voci critiche c'è anche quella di Cesare Damiano, già ministro del Lavoro, oggi presidente dell'associazione Lavoro&Welfare.

**Presidente Damiano, come valuta la mediazione che si è trovata su cassa integrazione e licenziamenti?**

«Innanzitutto, ho trovato spropositata e fuori luogo la polemica che ha colpito il ministro Andrea Orlando. La proposta di un prolungamento del blocco dei licenziamenti fino ad agosto, cioè di appena due mesi, era una proposta assolutamente sensata e a mio avviso necessaria».

**Ma non è passata...**

«Si sono levati degli scudi in modo non meditato ma pregiudiziale e tuttavia rimane il fatto che l'intesa trovata possa essere ulteriormente migliorata in sede parlamentare. A mio avviso, le tutele destinate a imprese e lavoratori nel passaggio dalla crisi alla ripartenza devono essere come un abito su misura. Un accompagnamento graduale e non una cesura perché una brusca interruzione potrebbe esporci ad un rischio di tsunami occupazionale. Lo ha rilevato anche la Conferenza episcopale italiana suggerendo saggiamente di non chiudere l'ombrello all'improvviso».

**In concreto qual è la sua idea?**

«In tutto questo periodo lo scambio è stato semplice: da un lato lo Stato ha assicurato

la cig Covid gratuita, dall'altro le imprese, in cambio, hanno accettato il blocco dei licenziamenti. Prorogare blocco e cig Covid di altre otto settimane a partire dal primo luglio equivale a una spesa inferiore al miliardo, una cifra assolutamente compatibile con la massa di risorse fin qui mobilitate. L'iniziativa assumerebbe anche un grande significato sociale. Personalmente, ho sempre creduto all'allineamento e alla sincronia tra questi provvedimenti».

**C'è stato uno squilibrio nella distribuzione delle risorse in questi mesi di pandemia?**

«Conti alla mano, analizzando tutti i provvedimenti messi in campo e utilizzando le categorie concettuali adottate dal Mef, tra interventi, manovre e decreti al titolo

«imprese» sono andati più di 108 miliardi, al titolo «lavoro» poco più di 37 di cui 20 di cassa Covid. Questa cifra potrebbe essere ulteriormente ritoccata per garantire a tutti un passaggio tranquillo e non traumatico, una sorta di ponte di collegamento tra crisi e ripartenza».

**La cassa integrazione è comunque in diminuzione come certificano anche le vostre rilevazioni.**

«Non c'è dubbio. Negli stessi mesi dell'anno scorso eravamo in pieno boom pandemico e quindi oggi, rispetto ad allora, si registra un calo del 76%. Se aggiungiamo che i mesi di luglio e agosto offrono possibilità sostitutive, come le fe-



rie, prolungare la cassa non dovrebbe risultare particolarmente complesso, a meno che non si abbiano delle pregiudiziali ideologiche».

**C'è chi obietta che, finora, i diversi esecutivi che si sono avvicendati hanno messo in campo misure più che altro difensive, senza concentrarsi all'avviamento. Concorda?**

«Storicamente in Italia è più semplice procedere con la tutela passiva piuttosto che con quella attiva, soprattutto dopo l'indebolimento dei centri per l'impiego. Mi sembra però che il ministro Orlando

nire sull'emergenza mentre è aperto il tavolo degli ammortizzatori sociali. Noi abbiamo bisogno di una spinta occupazionale ma perché questa sia efficace serve una ripresa dell'economia. Se non c'è lavoro non c'è occupazione».

**Altra obiezione, questa volta di matrice liberista: togliere il blocco è l'unico modo per misurare concretamente lo stato della nostra economia e programmare la ripartenza. Che ne pensa?**

«Diciamo che di macellai sociali ne abbiamo avuti tanti e non vedo perché dovremmo aggiungerne di nuovi. Dopo la crisi del 2008 si è scatenata una ventata di turboliberalismo incentrata solo sul rigore di bilancio e mai attenta al carattere sociale degli interventi, come ben sa il Sud dell'Europa, dalla Grecia al Portogallo, che ha pagato sulla propria pelle questo tipo di politiche. Mi viene in mente il comico Ettore Petrolini: «I soldi bisogna prenderli dove ci sono. Dai poveri, perché è vero che ne hanno pochi ma sono tanti». Ecco, se qualcuno è disposto a lasciare per strada milioni di disoccupati solo per vedere dove sono le maggiori criticità, dico che questo ragionamento mi fa ribrezzo. Il mio è opposto».

**In un'ottica redistributiva la convince la proposta di Letta su una tassa di successione il cui ricavato sia destinato ai giovani?**

«Inizierei con una citazione che potrebbe sembrare ottocentesca e marxista e in-

vece è novecentesca e liberale. Di Luigi Einaudi, per l'esattezza, che così si esprime nel 1946: «L'imposta di successione ha la caratteristica di essere pagata non da chi ha creato con il proprio lavoro il patrimonio, ma da chi lo riceve». Le tasse non sono tutte uguali e in questo caso non si tratta di un aumento indiscriminato ma di un intervento mirato e chirurgico, legato a un obiettivo specifico. Draghi si è detto disposto ad inserire questo ragionamento in un disegno complessivo di riforma del fisco. Alla fine, serve solo un po' di buon senso».

**Infine, quanto pesano, secondo lei, l'ampiezza e litigiosità della maggioranza nel cammino delle riforme sociali?**

«Sicuramente il lavoro è terreno di scontro. La buona proposta del ministro Orlando è stata attaccata selvaggiamente da parte della Lega e c'è voluta non poca fatica per togliere l'appalto al massimo ribasso che io ho definito un cancro da estirpare. Quando l'offerta è inferiore al 50% è inevitabile che le tutele saltino, che il lavoratore sia pagato in tutto o in parte in nero, che la concorrenza sia sleale. Senza dimenticare la mano della malavita: massimo ribasso e riciclaggio di denaro vanno a braccetto. Questo era un esempio ma, di fatto, lo scontro si articola su tanti piani diversi. Mi auguro solo che, alla fine, si possa varare il superamento di un modello basato solo sul mercato per un paradigma che abbracci non solo compatibilità ambientale e innovazione ma anche la persona, la ricostruzione della comunità e di quei diritti di cui abbiamo fatto scempio».

### SEGUICI ONLINE

La Bilancia e il Bilancio

[www.lagazzettadelmezzogiorno.it](http://www.lagazzettadelmezzogiorno.it)

**PER LE VOSTRE SEGNALAZIONI**

[rubrica.diritto.economia@gazzettamezzogiorno.it](mailto:rubrica.diritto.economia@gazzettamezzogiorno.it)

Pagina a cura di **Leonardo Petrocelli**

stia lavorando bene. Penso all'abbassamento fino ai 100 dipendenti del contratto di espansione o alla nuova forma di contratto di solidarietà per chi riduce l'attività senza ricorrere alla Cig. È un'azione che si muove su un doppio registro: tracciare un nuovo orizzonte e interve-

so. Il mio è opposto».

**In un'ottica redistributiva la convince la proposta di Letta su una tassa di successione il cui ricavato sia destinato ai giovani?**

«Inizierei con una citazione che potrebbe sembrare ottocentesca e marxista e in-

di GIOVANNI DI CAGNO

Nella discussione in corso sulla cessazione del blocco dei licenziamenti, il guaio è che hanno tutti ragione: ce l'ha il Ministro Orlando, che non avrebbe voluto una scadenza unica del blocco per evitare una sorta di licenziamenti-day; ce l'ha Confindustria, che teme una ricaduta sulle imprese dei costi sociali della pandemia; e ce l'hanno ovviamente i Sindacati, che chiedono politiche di sostegno adeguate prima dello sblocco dei licenziamenti.

La discussione, peraltro, risulta così accesa anche perché costringe tutti a guardare in faccia quella realtà di cui nessuno (a partire dal Governo...) vuole parlare. La crisi economica generata dalla pandemia è già oggi devastante, pur se è stata sinora mitigata dagli aiuti di Stato; ciononostante, la nostra società è indotta (dalla politica ma anche dai media) a parlare solo di apericene, palestre e discoteche, e un'unica domanda sembra salire dal Paese: ma insomma, quando potremo tornare a divertirci «come prima»? Purtroppo, viviamo in un'epoca in cui i leaders politici rifuggono

## Cambiare le regole non è più sufficiente per il futuro servono lavori di cittadinanza

dal guidare la società e preferiscono farsi guidare dai sondaggi (e cioè dalla «pancia» degli elettori); e siccome tutti vorremmo che tutto tornasse «come prima», ecco che nessun leader politico ha il coraggio di dire la verità: e cioè che, per almeno un quinquennio, niente tornerà «come prima».

Quel che neppure il mitico Draghi ha il coraggio di dire apertamente, tuttavia, lo ha ben intuito un ristoratore barese intervistato da *La Gazzetta* qualche giorno fa: «Il dramma vero è che l'idea del pranzo fuori casa va ricostruita. La gente si è disabituata; certo, vuole uscire e tornare alla normalità, ma preferisce andare a spasso»; il che, d'altro canto, è perfettamente comprensibile, visto che per un verso continuano ad aleggiare i timori di contagio, e per altro verso l'incertezza sul futuro induce inevitabilmente a risparmiare sulle spese non indispen-

sabili. Forse, allora, la società non è così immatura come pensano i nostri leaders; forse, la consapevolezza che ci aspettano anni difficili è più diffusa di quanto non si pensi; e forse, dunque, i tempi sarebbero maturi per intraprendere nuove strade, proprio a partire dal problema del lavoro.

Da troppi anni, ormai, si parla di «lavoro» e di «mercato del lavoro» come se i due termini fossero sinonimi, nella continua illusione (molto italiana) che regole nuove possano creare nuovi posti di lavoro. E così, da più di vent'anni è tutto un rimestare nelle norme che regolano il mondo del lavoro, aggiustando, rivedendo, modificando, tagliando, ripristinando, etc., senza cavare un ragno dal buco; prova ne siano le norme sui contratti a tempo determinato, che vengono modificate praticamente ogni anno, sempre spacciando le ennesime mo-



**L'AUTORE**

Avvocato, socio fondatore di Polis Avvocati, già componente del Consiglio Superiore della Magistratura

difiche per riforme epocali. Del resto, dovevano essere una riforma epocale anche i navigatori, che dopo appena due anni già possiamo chiamare naufragatori...

Ovviamente, non voglio sostenere che il mondo del lavoro non abbia bisogno di regole.

Semplicemente, occorre la consapevolezza che le regole rappresentano una cornice necessaria, ma certo non sufficiente a creare posti di lavoro. E allora, per tornare a Orlando, Confindustria e Sindacati, dobbiamo guardare in faccia la realtà: nei prossimi 2 anni, il «mercato» sarà sempre meno in grado di offrire posti di lavoro tradizionali, che del resto già oggi scarseggiano; e il ritorno a politiche keynesiane non basterà, se non ci «inventiamo» nuovo lavoro, nuovi lavori e nuove forme di lavoro, superando consolidati tabù. Così, ad esempio, si potrebbe pensare a lavori di pubblica utilità in cui impegnare coloro che stanno purtroppo per essere licenziati, magari incentivando la formazione di cooperative ad hoc. Certo, i lavori socialmente utili della fine degli anni '90 non decollarono, perché furono ritenuti in contrasto con le regole europee. Ma oggi,

sotto la spinta del Covid, quelle regole si stanno allentando; e dunque quella vecchia idea – magari declinata in senso cooperativistico – potrebbe tornare buona. Fantasia? Ma quanti, fino a poco tempo fa, avrebbero mai pensato che la professione di avvocato potesse essere esercitata in forma cooperativa? Eppure proprio a Bari, quattro anni fa, è nata la prima cooperativa di avvocati d'Italia, di cui mi onoro essere socio fondatore; e il nostro esperimento ha fatto scuola, ha trovato epigoni, e ha creato un nuovo *genus* di professionisti, «liberi» sì ma anche legati tra loro da vincoli interdisciplinari e solidaristici.

Può esserci un futuro nel futuro, insomma, ma a condizione di buttare alle ortiche il più recente, e il più nefasto, dei tabù. Prima che sia troppo tardi, bisogna tornare a coniugare indissolubilmente la nozione di «reddito» con quella di «lavoro». Non di un «reddito di cittadinanza» c'è bisogno, infatti, bensì di «lavori di cittadinanza». Perché il lavoro non serve solo a procurare un reddito, ma anche ad assicurare quel «pieno sviluppo della persona umana» di cui, non a caso, parla l'art.3 della Costituzione della Repubblica.